

A közjegyző irodájában átadott eredeti Testamentumot megvizsgáltam, (a közjegyzői irodában készített másolatokat megkaptam) és a következőket állapítottam meg:

- a Testamentum egyszerű betűkaros írógéppel készült gépelt szöveget tartalmaz, mind a két oldalon,
- a Testamentum első oldala közjegyzői körbélyegző lenyomatot, négyzögletes közjegyzői érkeztető bélyegző lenyomatot és aláírást tartalmaz,
- a Testamentum első oldalán levő szövegbe, több helyen is, kézírásos javítás található,
- a Testamentum második oldalán két gépelt sor található, amiben szintén azonosítható a kézzel végrehajtott javítás,
- a közvetlen a szöveg alatt található, az írógéppel készült és a kérdéses „Csurka István” aláírás,
- a kérdéses aláírás közvetlen környezetében ún. tóner-pontok azonosíthatóak, természetes megvilágításban és a nagyító segítségével is, ami a számítógépes printelés egyik jellegzetessége,
- a kérdéses aláírás vonalvezetése nem utal kézírásra, nem ismerhető fel a fizikai hatásra benyomódott papír felületi változása, az írópaszta színbeli, tónusbeli eltérései, valamint az írópaszta jellegzetességei sem,
- a kérdéses aláírás grafikai elemeit (az aláírás vonalvezetését) nagyító alatt vizsgálva, jól lehet azonosítani, hogy számítógépes printeléssel készült, nagy valószínűséggel, egy eredeti aláírás felhasználásával,
- a kérdéses aláírás vonalvezetése homogén és a papír felületén helyezkedik el, úgy hogy a papír anyagába, a kézi erő hatására benyomódás, sem a papíron elől, sem pedig a papírnak a hátoldalán, nem tapasztalható,
- a testamentum gépelt szövegében, fizikai behatást, kaporást, szövegbeli változtatásra utaló nyomokat nem észleltem.