

jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet alapító legalább tizenöt napja jogutód nélkül megszűnt.

A Hatóság hatáskörét az Mttv. 41. § (4) bekezdés h), i), valamint a 184. § (1) bekezdés a) és cd) pontja határozza meg.

A Ket. 98. § (1) bekezdés értelmében az elsőfokú határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, melynek keretében az Mttv. 165. § (1) és (2) bekezdése alapján a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához lehet fellebbezést benyújtani.”

A másodfokú hatóság az elsőfokú döntést a megváltoztatással nem érintett részei tekintetében helybenhagyja.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A véglegessé vált döntés ellen annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Médiatanácshoz – a személyesen eljáró ügyfél esetében választása szerint elektronikus vagy postai úton, a jogi képviselő által kizárólag elektronikusan – benyújtott keresetlevéllel közigazgatási per indítható. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a halasztó hatály elrendelése a bíróságtól azonnali jogvédelem iránti kérelem keretében kérhető. Tárgyalás tartása a felek bármelyikének kérelmére a Bíróságtól kérhető.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz. A Bíróság egyszerűsített perben, a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

A döntés-felülvizsgálati eljárásban hozott határozat indokolása

I. Bejelentők kérelme és a Hatóság döntései

Bejelentők a 2013. november 15-én kelt, CE/69015-1/2013. számon iktatott nyilatkozatukban a **Magyar Fórum** című nyomtatott sajtótermék (a továbbiakban: **sajtótermék**) nyilvántartási adatainak módosítását kérelmezték az elsőfokú hatóságnál. Kérelmükben a sajtótermékek új alapítóiként magukat, azaz Csurka Endre Istvánt, Csurka Esztert és Csurka Dórárt jelölték meg, egyúttal a sajtótermékek kiadója, A Művelt, Tájékozott Emberért Alapítvány (a továbbiakban: **Alapítvány**) tekintetében a kiadói jog megvonásáról rendelkeztek. Bejelentők későbbiekben tett nyilatkozatukban a sajtótermék új kiadójaként a VIA-EZÜST Kereskedelmi Kft.-t jelölték meg. A sajtótermék nyilvántartási adatainak módosítását a bejegyzett alapító, Csurka István elhunytá indokolta.

Az elsőfokú hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a nyilvántartásban szereplő hatályos adatok szerint a sajtótermék alapítója Csurka István.

Dr. Sándor Zoltán közjegyző 2013. március 29-én a 11056/Ü/470/2012/108. számú hagyatékátadó végzéssel a hagyatékot az Alapítványnak adta át. Ezen közjegyzői végzés ellen a Bejelentők fellebbezéssel éltek, mely alapján a Fővárosi Törvényszék a 44.Pkfv.634.394/2013/5. számú végzéssel megváltoztatta a fenti közjegyzői végzést úgy, hogy a hagyatékot törvényes öröklés jogcímen – ideiglenes hatállyal – a Bejelentőknek adta át.